



Departement
GB Sport Actief Mechelen

Behandeld door
Katrien Vandessel

Telefoon
015 43 20 74

Fax
015 43 20 75

Datum:
19.06.2018

E-mail
Katrien.vandessel@sportactiefmechelen.be

Bijlagen

Verslag overleg AGB SAM – actiecomité Groene Buffer van Mechelen-Zuid

Aanwezig:

- Voor actiecomité
 - o Roger Moorthamer
 - o Jan De Coster
 - o Marc Vermeire
- Voor AGB SAM:
 - o Walter Schroons – voorzitter – Schepen van sport
 - o Heidi De Nijn – lid raad van bestuur – directeur vrije tijd
 - o Katrien Vandessel – beheerder AGB SAM

Verslag:

- Actiecomité kadert waarom ze dit overleg wensen
 - o willen meer duidelijkheid over inplanting en impact project
- AGB SAM kadert project:
 - o Eind maart 2017: marktbevraging met als doel partner vinden om zwembad te creëren waar alle zwemactiviteiten van het huidige zwembad in plaats kunnen vinden.
 - o 4 partijen op ingetekend
 - o Onafhankelijke jury op basis van gunningscriteria beslist om met nummer 1, Plopsa Groep, rond tafel te zitten. Na overleg zijn er afspraken gemaakt rond invulling wat er in nieuwe zwembad moet komen: voldoende plaats voor competitie (waterpolo op hoogste niveau), instructie, scholen, baantjes zwemmers en recreatiemogelijkheden voor de recreatieve zwemmer.
 - o 5/9/2017 heeft de raad van bestuur beslist om akkoord te gaan met voorstel van de Plopsa Groep onder opschortende voorwaarde dat de grond die door de groep werd voorgesteld, aan Technopolis, ook verworven kon worden.
 - o Tot op heden is er nog geen akkoord tussen Technopolis – Vlaamse Regering – Plopsa Groep en is er dus nog geen contract getekend.
- Actiecomité: *Moet er een akkoord zijn tussen de Vlaamse Regering en de Plopsa Groep?*
 - ➔ AGB SAM: er moet een akkoord zijn tussen Technopolis, Vlaamse Regering en de Plopsa Groep. Ook inspectie financiën moet hier een akkoord over geven. Stad

Mechelen of AGB SAM kan in deze beslissing niet tussenkomen. Over welk stuk grond het exact zal gaan, zal ook pas bekend worden wanneer er een overeenkomst tussen deze partijen is. Wat wel vast staat is, dat de eisen en voorwaarden van het bestaande GRUP-moeten gerespecteerd worden.

- Actiecomité: *Er zijn heel wat bedenkingen rond mobiliteit en inplanting. Er wordt een document (bijlage 1) overhandigd met aantal bedenkingen en vragen:*
 - o *Hoe gaat de aansluiting op het rondpunt gemaakt worden? Dit rondpunt is nu al zeer druk tijdens spitsmomenten. Een project als dit zal alleen voor nog meer verkeersdruk zorgen.*
 - o *Over hoeveel extra wagens wordt gesproken en hoeveel bezoekers? Wordt er een bijkomende parking voorzien of wordt enkel bestaande parking Technopolis gebruikt?*
 - o *Parking zwembad zal vermoedelijk betalend zijn. Hoe gaat parkeren in Zemstbaan en andere straten worden tegen gegaan?*
 - o *Wat met de zwakke weggebruiker (fietsen-voetgangers)? Het op-en afritcomplex wordt nu al foutief gebruikt door deze weggebruikers en zorgt regelmatig voor zeer gevaarlijke situaties?*
 - o *Wat met geluidsoverlast van het openlucht gedeelte?*
 - o *Wat met de waterhuishouding in het projectgebied?*
 - o *Hoe zal het gebouw ingepland worden en op welk stuk grond zal het nieuwe zwembad zich situeren?*
 - o *Bedenkingen van actiegroep:*
 - *Kan er geen andere locatie gezocht worden voor dit project zodat de groenbuffer onaangeroerd wordt en dit beter toegankelijk wordt gemaakt voor voetgangers en fietsers?*
 - *Kunnen aantal kruispunten (zie document) beter beveiligd worden voor voetgangers en fietsers?*
 - *Kunnen op de belangrijkste verkeersassen verkeersvertragingen worden aangebracht?*
 - *Kan ervoor gezorgd worden dat de autobussen minimaal voor 08u en na 21u00 telkens langs de oprit E19 rijden?*
 - *Wat met site Huygebaert? Is het geen optie het zwembad naar hier te verplaatsen?*
- AGB SAM reageert:
 - o AGB SAM begrijpt de bedenkingen en de vele vragen die er zijn. Het is echter zeer moeilijk te antwoorden op de meeste van deze vragen aangezien de inplanting van dit project een cruciale factor is.
 - o AGB SAM heeft samen met de interne diensten van de stad in de maand juni ook een vragenlijst opgesteld met vragen die aan de Plopsa Groep zullen gesteld worden. De vragen van het actiecomité zullen, voor zover deze invloed hebben op dit project, zullen meegenomen worden in deze vragenlijst. Van zodra er meer informatie komt, zal deze ook gedeeld worden met de actiegroep. De vragen over mobiliteit zullen zeker doorgegeven worden aan de collega's van de stedelijke dienst mobiliteit. Antwoorden zijn echter pas te verwachten als er een duidelijke beslissing gevallen is.
- Tijdens overleg wordt nogmaals verduidelijkt waarom zwembad Geerdegemvaart zal sluiten:
 - o Zwembad Geerdegemvaart is één van de vele zwembaden uit de jaren '70. Alle zwembaden die gebouwd zijn in die periode moeten ofwel heel grondig gerenoveerd worden ofwel afgebroken en opnieuw gebouwd volgens de actuele eisen en normen..
 - o Eind 2013 is er een onderzoek naar onder andere stabiliteit gebeurd. Hieruit is gebleken dat de fundamente van het zwembad volledig op zijn. Een maximale levensduur van 10 jaar werd vooropgesteld mits er dringende

- o instandhoudingswerken werden uitgevoerd. Deze zijn kort erna ook gebeurd. Na deze 10 jaar dringt een volledige renovatie zich op: alles afbreken en opnieuw opbouwen aangezien de basis fundamenteen op zijn. Dit betekent minstens 2 jaar sluiten en een gigantische investeringskost.
 - o Daarom heeft AGB SAM beslist een marktbevraging te organiseren (zie hoger in verslag).
 - o De jaarlijkse kost die voor het nieuwe zwembad zal betaald worden is 1,1 miljoen euro. Dit is een vast bedrag. Voor dit bedrag kunnen alle activiteiten die nu in zwembad Geerdegemvaart doorgaan (competitie, instructie, baantjeszwemmen, recreatie) in het nieuwe zwembad doorgaan tegen betaalbare democratische prijzen voor alle Mechelaars. (Dit bedrag komt overeen met de kost die de stad nu jaarlijks inschrijft in de begroting van AGB SAM voor de werking van het huidige zwembad.) In de nieuwe situatie zal AGB SAM geen enkele andere kost meer hebben (personeel, investering, onderhoud, ...). Hierdoor wordt dit type project, goedkoper dan een eigen investering in een renovatieproject.

- Actiegroep: *is het niet voldoende om enkel Nekkerpool als zwembad binnen een stad te hebben? Er is ook nog zwembad Hofstade net over de grens?*
 - ➔ Volgens het behoefteonderzoek van Sport Vlaanderen (2014) is er per inwoner nood aan 0.014m² wateroppervlakte. Voor Mechelen betekent dit 1163,40m². Slechts één zwembad (zwembad Nekkerpool heeft ongeveer 750 m² zwemoppervlakte, zwembad Geerdegemvaart 655 m²) kan de huidige behoeftevraag niet invullen.
 - ➔ Bijkomend heeft Mechelen als tweede grootste stad van de provincie Antwerpen en als één van de snelst groeiende steden van Vlaanderen op verschillende vlakken de taak om de regionale centrumfunctie in te nemen, te onderhouden en te ontwikkelen. Dit is onder meer ook het geval voor de voorziening van specifieke sportaccommodatie voor de regio, zoals een zwembad. Daarom is het aangewezen dat Mechelen meer zwemoppervlakte voorziet dan de aangewezen 1163,40 m² en is de aanwezigheid van twee zwembaden een absolute must.
 - ➔ Zwembad Hofstade zal vermoedelijk ook zijn deuren sluiten, aangezien dit zwembad ook van de jaren '70 is. Een exacte datum hiervoor is nog niet gekend.

- Actiegroep: *Kan er nog iets tegen deze beslissing gedaan worden?*
 - ➔ AGB SAM is blij met dit project omdat dit een meerwaarde is voor alle Mechelaars. Zowel baantjeszwemmers, als scholen, de waterpoloclub op hoogste niveau, recreanten gaan in dit nieuwe zwemcomplex aan hun trekken komen.
 - ➔ AGB SAM geeft aan dat de nodige procedures in het kader van vergunningen zullen gerespecteerd worden.
 - ➔ AGB SAM geeft aan dat welk project je ook doet binnen een stad, je altijd voor-en tegenstanders zal hebben. Wat AGB SAM wel wil, is luisteren naar de bekommernissen van de buurt om zo tot een scenario proberen te komen dat leefbaar is voor alle partijen.

- Actiegroep: *Waarom volgt Bart Somers, burgemeester, dit project zelf niet op?*
 - ➔ Dit project wordt getrokken door AGB Sport Actief Mechelen, die als taak heeft het beheer van alle stedelijke sportinfrastructuur binnen Mechelen.
 - ➔ Bart Somers wil zich in dit dossier neutraal opstellen en dat wordt gerespecteerd. De beslissingen rond deze overeenkomsten worden binnen het AGB genomen.

- Actiegroep: *hoe wordt er nu verder gewerkt aan dit project?*
 - ➔ Van zodra er duidelijkheid is over het akkoord van de grond, zal in eerste instantie het personeel worden ingelicht. Zij hebben het recht om als eerste hier informatie over te krijgen.

- AGB SAM engageert zich om in een volgende stap, opnieuw in overleg te gaan met de actiegroep en de plannen, mobiliteit, groen, ... te bespreken. De actiegroep zal dus zeker verder betrokken worden.
- Nog enkele laatste bedenkingen van de actiegroep:
 - o Waarom koopt de stad een bos van de KBC over terwijl er een mooi bos achter Technopolis ligt?
 - o Waarom horen we de stem van Groen hier niet?
 - o Waarom kan je dit type project niet in een industriegebied zetten? → omdat je in een industriegebied geen recreatie mag bouwen?
 - o Waarom kan dit niet op de site Huygebaert komen? Deze mensen willen liever recreatie dan industrie.

Aanspreekpunt voor alle vragen binnen dit project blijft Katrien Vandessel.
Zij is te bereiken via

- Mail: katrien.vandessel@sportactiefmechelen.be
- Telefoon: 015/43 20 74